

JORNADA WATERLESS. RESULTADO DE LA ENCUESTA, COMENTARIOS

1. Como se enteró de la celebración de la Jornada.

| | Barcelona | Madrid | Conjunto |
|--------------------------|-----------|---------|----------|
| Por correo electrónico | 48,5 % | 26,2 % | 36,0 % |
| Compañeros o amigos | 30,3 % | 64,3 % | 49,3 % |
| Correo ordinario | 15,1 % | 7,1 % | 10,7 % |
| Revistas o publicaciones | 6,1 % | 2,4 % | 4,0 % |
| | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

Como puede verse el Correo electrónico ocupa el primer lugar para los asistentes de Barcelona mientras que en Madrid el mayor porcentaje corresponde a los compañeros y amigos. La conclusión no puede ser más sencilla: Los métodos tradicionales,-transmisión oral-, coexisten con los más modernos, -el correo electrónico-. El correo ordinario apenas llega al 10 por 100 y el último lugar lo ocupan las revistas y publicaciones con un modesto 4 por 100.

2. Como valora el tema central de la Jornada.

| | Barcelona | Madrid | Conjunto |
|----------------------|-----------|---------|----------|
| Muy interesante | 54,5 % | 64,3 % | 60,0 % |
| Bastante interesante | 45,5 % | 33,3 % | 38,7 % |
| Poco interesante | 0,0 % | 2,4 % | 1,3 % |
| Nada interesante | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

El procedimiento de impresión en Offset sin agua, Waterless se valoró como tema muy interesante por el 54 por 100 de los asistentes en Barcelona, cifra que sube hasta el 64 en Madrid, sesión en la que el 2,4 por 100 de los asistentes lo valoró como poco interesante. La elección del tema central fue buena ya que le pareció interesante o muy interesante a más del 98 por 100 de los asistentes.

3 y 8. Extensión y duración de la Jornada.

Por su indudable relación se presentan seguidos estos dos resultados

| EXTENSION | Barcelona | Madrid | Conjunto |
|------------|-----------|---------|----------|
| Muy larga | 0,0 % | 2,4 % | 1,3 % |
| Suficiente | 78,8 % | 81,0 % | 80,0 % |
| Corta | 18,2 % | 16,6 % | 17,4 % |
| Muy corta | 3,0 % | 0,0 % | 1,3 % |
| | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

A la mayoría de los asistentes la extensión de la Jornada le pareció suficiente, 80 por 100 de media. Solo al 17 por 100 le pareció corta y es minoría, tan solo el 1,3 por 100, quienes la juzgaron muy larga o muy corta

Este resultado no coincide con el que se obtiene cuando los encuestados opinan sobre la duración, en general de este tipo de Jornadas ya que como puede verse solo el 26 por 100 dice que la duración debería ser de una mañana, justo lo que duró realmente, porcentaje que se eleva hasta el 48 por 100 para la duración de un día completo.

| DURACIÓN | Barcelona | Madrid | Conjunto |
|-----------------|-----------|---------|----------|
| Dos o más días | 6,1 % | 4,7 % | 5,3 % |
| Dos días | 9,1 % | 28,6 % | 20,0 % |
| Un día completa | 57,6 % | 40,5 % | 48,0 % |
| Una mañana | 27,2 % | 26,2 % | 26,7 % |
| | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

El 20 por 100 es de la opinión que la duración de este tipo de Jornadas debería ser de dos días y un modesto 5 por 100 creó que su duración debería superar los dos días.

Con todo ello la conclusión parece bastante clara la Jornada debe programarse para un día o a lo sumo para una mañana.

4. y 5. Temas tratados y valoración de los ponentes.

Por la forma en que han sido tratados los temas se pone de manifiesto un exceso de teoría sobre la práctica aunque por otro lado los asistentes opinan en su mayoría, 53,3 por 100, que hubo un equilibrio razonable entre la teoría y la práctica.

| TEMAS TRATADOS | Barcelona | Madrid | Conjunto |
|-----------------------------------|-----------|---------|----------|
| Interés teórico y poco práctico | 39,4 % | 42,9 % | 41,3 % |
| Equilibrado en teoría y práctica | 57,6 % | 50,0 % | 53,3 % |
| Escaso interés teórico y práctico | 0,0 % | 4,7 % | 2,7 % |
| Muy práctico y poco teórico | 3,0 % | 2,4 % | 2,7 % |
| | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

A la hora de valorar a los ponentes los encuestados se han mostrado un tanto críticos. Solo al 17 por 100 le ha parecido que su intervención fue muy positiva, el 48 por 100 la han juzgado favorable y un 34 por ciento le concede un suficiente con alguna carencia.

| VALORACIÓN de los PONENTES | Barcelona | Madrid | Conjunto |
|---------------------------------|-----------|---------|----------|
| Muy positivo | 9,1 % | 23,8 % | 17,3 % |
| Favorable | 42,4 % | 52,4 % | 48,0 % |
| Suficiente, con alguna carencia | 48,5 % | 23,8 % | 34,7 % |
| Insuficiente | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

La dispersión de datos entre las sesiones de Barcelona y de Madrid es mayor en este caso que en las demás respuestas analizadas. Se aprecia una posición más crítica en la sesión de Barcelona que no parece justificada ni siquiera teniendo en cuenta las variaciones que se produjeron en algunos ponentes de una y otra sesión.

6. Participación de los asistentes en los coloquios

La mayoría de las respuestas se ha inclinado por calificar de *participativa y favorable* la intervención de los asistentes en los coloquios que siguieron a la exposición de las diferentes ponencias. Solo un reducido 4 por 100 la consideró numerosa y aguda y para casi una cuarta parte de los asistentes fue escasa o reducida.

| PARTICIPACIÓN en los COLOQUIOS | Barcelona | Madrid | Conjunto |
|--------------------------------|-----------|---------|----------|
| Numerosa y muy aguda | 6,1 % | 2,4 % | 4,0 % |
| Participativa y favorable | 75,7 % | 66,7 % | 70,7 % |
| Escasa o reducida | 18,2 % | 28,5 % | 24,0 % |
| No despertó interés | 0,0 % | 2,4 % | 1,3 % |
| | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

7. Utilidad de la Jornada.

A juzgar por las respuestas a esta pregunta la Jornada ha sido provechosa para los asistentes. Casi el 11 por 100 la considera extraordinariamente útil y más del 85 por 100 opina que ha sido bastante útil para el sector.

| UTILIDAD DE LA JORNADA | Barcelona | Madrid | Conjunto |
|------------------------------|-----------|---------|----------|
| Extraordinariamente útil | 9,1 % | 11,9 % | 10,7 % |
| Bastante útil para el sector | 87,9 % | 83,3 % | 85,3 % |
| Poco o nada útil | 3,0 % | 4,8 % | 4,0 % |
| No pertenece al sector | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

Comparando las respuestas de las sesiones de Barcelona y de Madrid se ve que ha entusiasmado y a la vez defraudado a más personas en Madrid que en Barcelona pero la opinión mayoritaria reconoce la utilidad para el sector de esta Jornada.

9. y 10. Asistiría y recomendaría a otros asistir a otras Jornadas como esta.

Los encuestados se muestran algo entusiasmados, 32 por 100, pero más cautos en general a la hora de responder a estas cuestiones y prefieren decantarse por las respuestas condicionadas al interés de los temas, 46,7 por 100 y a su disponibilidad según fechas y calendarios, 18,7 por 100.

| ASISTIRÍA en el FUTURO a OTRAS | Barcelona | Madrid | Conjunto |
|--------------------------------|-----------|---------|----------|
| Sí, con toda seguridad | 24,2 % | 38,1 % | 32,0 % |
| Sí, si el tema interesa | 54,6 % | 40,5 % | 46,7 % |
| Según fechas y disponibilidad | 21,2 % | 16,6 % | 18,7 % |
| No, en absoluto | 0,0 % | 4,8 % | 2,6 % |
| | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

Por sesiones se aprecia más entusiasmo y menos cautela en la sesión de Madrid que en la de Barcelona, pero también alguna decepción ya que el 4,8 por ciento dijo que no asistirá en el futuro a otras Jornadas como esta.

| ECOMENDARÍA A OTROS | Barcelona | Madrid | Conjunto |
|-------------------------------|-----------|---------|----------|
| Sí, con toda seguridad | 27,3 % | 28,5 % | 28,0 % |
| Sí, si el tema interesa | 72,7 % | 66,7 % | 69,3 % |
| Según fechas y disponibilidad | 0,0 % | 4,8 % | 2,7 % |
| No, en absoluto | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

En este bloque destaca que en la sesión de Madrid casi el 5 por 100 de los encuestados se aventuren a recomendar a otros Jornadas como esta según fechas y disponibilidad cuando lo normal sería no atreverse a tanto como sucedió en Barcelona.

11. Temas propuestos para otras Jornadas.

Aunque no todos los encuestados dieron respuesta a esta pregunta la dispersión de temas es muy amplia lo que nos lleva a pensar que hay una gran demanda de información por parte de los profesionales de artes gráficas la cual no parece que se cubra por las vías tradicionales de cursos de formación, seminarios monográficos y diversos procedimientos de formación continua.

Todo ello abogaría por la organización sistemática de Jornadas técnicas de un día de duración en colaboración con las asociaciones gremiales y los centros de formación, con temas seleccionados por grupos de expertos e impartidas por especialistas en cada una de las respectivas materias.

Las sesiones deberían celebrarse por Comunidades Autónomas en las ciudades que poseen una implantación suficiente de empresas e industrias de artes gráficas.

12. 13 y 14. Datos socio demográficos.

De los asistentes el 97 por 100 fueron hombres y solo un 3 por 100 de mujeres. Creemos que la participación femenina debería haber sido mucho más alta dado el porcentaje de empleo femenino que hay en el sector.

La distribución por edades y nivel de formación es la siguiente.

| EDAD | Barcelona | Madrid | Conjunto |
|------------------|-----------|---------|----------|
| Hasta 30 años | 12,1 % | 14,3 % | 13,3 % |
| De 31 a 40 años | 18,2 % | 38,1 % | 29,4 % |
| De 41 a 50 años | 42,4 % | 30,9 % | 36,0 % |
| De 51 y más años | 27,3 % | 16,7 % | 21,3 % |
| | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

La asistencia en Barcelona fue mayoritariamente de personas de más de 40 años mientras que en Madrid la dispersión de edades fue mayor con predominio de edades entre 31 y 40 años.

| NIVEL DE ESTUDIOS | Barcelona | Madrid | Conjunto |
|-----------------------------------|-----------|---------|----------|
| Bachiller o Formación profesional | 51,5 % | 35,7 % | 42,7 % |
| Técnico de Grado Medio | 21,2 % | 33,3 % | 28,0 % |
| Licenciado o Técnico Superior | 21,2 % | 21,5 % | 21,3 % |
| Master Industrial o de Empresa | 6,1 % | 9,5 % | 8,0 % |
| | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

En cuanto al nivel de estudios hay mayor homogeneidad en Madrid repartiéndose en porcentajes casi iguales entre Bachiller y FP y Técnicos de Grado Medio, siendo los primeros mayoría en la sesión de Barcelona.

Madrid, 2 de Enero de 2008.